

вызывает противодействие, поскольку его воспринимают как то, что уже было, не замечая, что это возрождение старого в новой форме.

Осмысление данных затруднений и проблем инновационных проектов значимо для понимания динамики развития инновационной деятельности педагогов, так как способствует созданию оптимальных условий для введения новшества, стабилизации и оптимизации взаимоотношений участников образовательного процесса.

Таким образом, инновационная деятельность может (и должна!) выступать в качестве созидательного процесса преобразования педагогической действительности, личности студентов и преподавателей, способствовать содержательному и процессуальному обеспечению достижения более качественных результатов и показателей развития образовательного учреждения.

К.С. Задорин

К ПРОБЛЕМЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В период модернизации образования система подготовки профессиональных кадров находится в процессе поиска стратегических путей своего развития, предполагающих качественное изменение используемых подходов к определению содержания высшего образования, а также отбору форм учебно-познавательной деятельности студентов. Это связано с формированием личностно ориентированной парадигмы профессионального образования, в которой эффективность обучения и воспитания зависят не только от организации педагогического процесса, но и от субъектного опыта студента, накопленного им в результате учебно-профессиональной деятельности и индивидуального взаимодействия с окружающим миром.

В связи с этим В.М. Монахов и Т.К. Смыковская отмечают, что смена парадигмы образования требует от высшей педагогической школы совершенствования подготовки специалиста, становления его как профессионала, глубоко знающего свой предмет и легко ориентирующегося в инновациях психолого-педагогической науки, а также способного технологично проектировать образовательный процесс и владеющего различными технологиями развития личности [2].

В исследованиях Э.Ф. Зеера одной из функций целостного процесса развития всех субъектов образования является проектирование развивающего профессионально-образовательного пространства как создание условий для наиболее полной реализации потенциала субъектов образования и обеспечения высокой продуктивности их деятельности [1]. При этом наметить стратегию проектирования процесса личностного развития можно, несмотря на то, что неповторимость личности исключает возможность унификации данного процесса. В этом случае проектировочная деятельность направлена на разработку содержания и технологии образования, программ и плана организации работы по достижению желаемого результата.

По мнению В.И. Слободчикова, проектирование – это развитая, культурная форма инновационной деятельности в образовании [3]. Автор отмечает, что поиски нового содержания и принципиально иного педагогического профессионализма, которые действительно обеспечивали бы развитие базовых способностей личности в образовательных процессах, как раз и задают новую предметную область проектно-исследовательской деятельности в сфере образования.

Так, проектировочная деятельность рассматривается в отечественной педагогике в двух аспектах: как этап любой отдельной педагогической деятельности при решении конкретной профессиональной задачи или как особый вид педагогической деятельности – и является неперенным условием осуществления регулятивной функции педагогики (В.В. Краевский). Как отмечает Н.О. Яковлева, «в практическом плане проектировочная деятельность стала необходимым и существенным инструментом образовательной деятельности на всех уровнях. Педагогическое проектирование требуется как для создания моделей образовательных учреждений, системных образовательных технологий, разноплановых педагогических объектов, так и для проектирования конкретных педагогических ситуаций» [4, с. 23].

Вопросам проектирования посвящены исследования Н.А. Алексеева, В.С. Безруковой, В.П. Беспалько, В.И. Гинецинского, Э.Ф. Зеера, В.М. Монахова, И.С. Якиманской и других ученых, которые активно разрабатывают теоретические основы проектирования отдельных образовательных систем и технологий обучения.

Необходимость подготовки будущих педагогов к проектированию учебно-воспитательного процесса подчеркивается в работах Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова и др. Но собственно пути и средства развития профессионально значимых качеств будущих педагогов на основе проектировочной деятельности разработаны недостаточно.

Несмотря на существование большого количества работ по проблеме проектировочной деятельности и разработок по ее применению, педагогический потенциал проектировочной деятельности как средства подготовки будущих учителей в вузе еще далеко не изучен.

Связано это с тем, что традиционное применение проектировочной деятельности в высшей школе строится на фрагментарном и бессистемном освоении отдельных элементов проектирования (конспект урока, тематическое планирование, план воспитательной работы, методическая разработка). По нашему мнению, подобный подход к использованию проектировочной деятельности не позволяет органично «встроить» ее в учебный процесс вуза и полностью реализовать ее потенциальные возможности. Такая подготовка не обеспечивает будущему педагогу системное видение целостного учебного и воспитательного процессов, не формирует его психологическую и практическую готовность к преобразованию педагогической деятельности на основе личностного выбора и освоения идей, концепций, ценностных установок. При этом процесс проектирования деятельности конкретного субъекта должен осуществляться самим субъектом, который несет ответственность за ее реализацию.

Несмотря на всю ценность результатов исследования проблемы проектировочной деятельности в подготовке педагогических кадров, многие важные вопросы остаются мало разработанными. Требуют рассмотрения вопрос создания для студента возможности проявить себя в деятельности, где будут востребованы его теоретические знания, проектировочные компоненты (конструирование, моделирование, программирование и т.п.), вопросы о роли проектирования в становлении будущего педагога, в структуре его профессиональной деятельности, о закономерностях становления этой позиции и технологических особенностях подготовки.

Таким образом, мы считаем, что проектирование как деятельность обладает большим потенциалом для развития личности будущего педагога. Для его реализации необходимо пересмотреть значение и место проектировочной деятельности в системе высшего педагогического образования.

Библиографический список

1. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование: теоретико-методологический аспект. Екатеринбург, 2001.
2. Монахов В.М., Смыковская Т.К. Проектирование авторской (собственной) методической системы учителя // Шк. технологии. 2001. № 4.

3. Слободчиков В.И. «Проектирование» – слово ученое. В чем его практический смысл? // Директор шк. 2002. № 6.

4. Яковлева Н.О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты: Моногр. М., 2002.

С.А. Хузина

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессионально-педагогическое образование, являясь составной частью системы образования России, выполняет актуальную задачу кадрового обеспечения начального и среднего профессионального образования, системы повышения квалификации рабочих кадров и специалистов среднего звена, а значит напрямую зависит от процессов, происходящих в учреждениях начального, среднего и дополнительного профессионального образования. Необходимость модернизации профессионально-педагогического образования определяется задачами, обозначенными в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., в Программе модернизации педагогического образования (приказ Министерства образования Российской Федерации № 1313 от 01.04.2003), внутренними закономерностями его развития и перспективными потребностями производства, развития личности, общества и государства.

Для проведения научных исследований по наиболее актуальным для региона проблемам создаются региональные лаборатории, которые позволяют решать реальные проблемы образовательной реформы, апробировать методики научных исследований, формировать научные кадры в регионе, скоординировать федеральную и региональную политику.

Так, при кафедре подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета по рекомендации и совместно с Московским институтом развития профессионального образования была создана региональная научно-исследовательская лаборатория по проблемам модернизации начального профессионального и профессионально-педагогического образования.